



КОПИЯ

## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г. Ставрополь  
27 января 2017 года

Дело № А63-15052/2016

Резолютивная часть решения объявлена 25 января 2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 27 января 2017 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе:

председательствующего судьи Жариной Е. В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Дудниковой А.Н.,

рассмотрев в судебном заседании исковое заявление саморегулируемой организации Союза «Проектировщики Северного Кавказа», ОГРН 1082600002242, г. Ставрополь

к обществу с ограниченной ответственностью «Южный региональный проектный институт», ОГРН 1082632005092, г. Пятигорск

о взыскании 88 000 руб. задолженности по уплате членских взносов,

при участии представителей сторон:

от истца – Коники А.И. по доверенности блн от 28.11.2016,

от ответчика – не явились,

установил следующее: саморегулируемая организация Союз «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь обратилась в Арбитражный суд Ставропольского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Южный региональный проектный институт», г. Пятигорск о взыскании 88 000 руб. задолженности по уплате членских взносов.

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что ответчик, являясь членом партнерства, в нарушение требований устава не уплатил взносы за 2015-2016 годы, в результате чего образовалась задолженность в размере 88 000 руб.

Ответчик в судебное заседание 25.01.2017 не явился, предложенные документы (отзыв; возражение; документы в обоснование своих доводов; документы, содержащие объяснения по существу возражений в обоснование своей позиции) суду не представил, о времени и месте судебного заседания извещен.

Определения суда о принятии искового заявления к производству и назначении предварительного, судебного заседаний были направлены ответчику по всем имеющимся в

**Копия**

деле адресам, в том числе по адресу в соответствии со сведениями, содержащимися в ЕГРЮЛ. Определения суда, направленные по юридическому адресу ответчика, возвращены отделением почтовой связи с отметкой «отсутствие адресата по указанному адресу».

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если копия судебного акта не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд с указанием источника данной информации.

Согласно части 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Таким образом, суд считает, что предпринял все возможные меры для извещения ответчика, и ответчик уведомлен надлежащим образом о рассмотрении дела.

Частями 1, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам. При неявке в судебное заседание арбитражного суда истца или ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

В связи с вышеизложенным суд рассматривает дело в отсутствие ответчика.

Истец в судебном заседании уточнил исковые требования в порядке статьи 49 АПК РФ и просит взыскать с ответчика 84 500 руб. задолженности по оплате членских взносов.

В соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение спора по существу, изменить основания или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Действия истца по уточнению заявленных требований соответствуют нормам АПК РФ, не противоречат закону и не нарушают права других лиц, вследствие чего указанные уточнения принимаются судом к рассмотрению.

Исследовав материалы дела, выслушав истца, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела установлено, что согласно пунктам 1.1-1.2 устава саморегулируемая организация Союз «Проектировщики Северного Кавказа», является некоммерческой организацией, основанной на членстве юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по подготовке проектной документации, по установлению стандартов и правил указанной деятельности, а также по осуществлению контроля за соблюдением указанных стандартов и правил.

18 февраля 2010 года общество с ограниченной ответственностью «Южный региональный проектный институт» обратилось к некоммерческому партнерству «Проектировщики Северного Кавказа» с заявлением о приеме общества в члены партнерства.

ООО «Южный региональный проектный институт» на основании поданного им заявления и решения совета Партнерства было принято в члены партнерства, что подтверждается выпиской из протокола заседания Совета Саморегулируемой организации некоммерческого партнерства «Проектировщики Северного Кавказа» от 25.02.2010.

Неуплата обществом членских взносов за 2-ой квартал 2015 года до 20.12.2016 включительно в общей сумме 84 500 рублей явилась основанием для обращения партнерства в арбитражный суд с иском о взыскании неуплаченных взносов (согласно уточненных требований).

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями Закона. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В силу статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство прекращается его исполнением.

Статус некоммерческого партнерства определен в Федеральном Законе от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон о некоммерческих организациях).

В соответствии с частью 1 статьи 8 указанного закона некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности,

**КОПИЯ**

направленной на достижение социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

Члены некоммерческого партнерства вправе по своему усмотрению выходить из некоммерческого партнерства (Закон о некоммерческих организациях и Устав общества).

Согласно пункту 1 статьи 26 Закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с частью 3 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Пунктом 8.2 устава саморегулируемой организации установлено, что члены союза принимают на себя обязательство своевременно вносить вступительные, членские и целевые взносы в порядке и размере определенном внутренними документами союза, утвержденными общим собранием членов союза.

Согласно пункту 2.3 Положения о взносах в Саморегулируемой организации Союз «Проектировщики Северного Кавказа» членские (регулярные) взносы уплачиваются членами союза ежеквартально до 15 числа первого месяца текущего квартала в сумме равной четверти годового взноса, определенного общим собранием членов союза. Сумма ежегодного членского (регулярного) взноса на следующий год определяется общим собранием членов союза в текущем году.

На общих собраниях членов НП «Проектировщики Северного Кавказа», оформленных протоколами от 13.04.2012 и 17.04.2015 принято решение об утверждении размера членских взносов в 2012 году в сумме 5 000 рублей и 5 500 руб. – в 2015 году в месяц с каждого члена партнерства соответственно.

Ответчик надлежащим образом исполнял обязанность по оплате членских взносов до 1-го квартала 2015 года, задолженность по оплате членских взносов за второй квартал 2015 года до 20.12.2016 включительно составляет 84 500 руб.

Согласно пункту 1 статьи 5 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» членство субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях является добровольным.

Как установлено судом, ООО «Южный региональный проектный институт» на момент возникновения спорных правоотношений является членом партнерства.

Частью 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Принимая во внимание изложенное, исходя из системного толкования положений действующего законодательства, в том числе статьи 307 ГК РФ, суд считает, что член партнерства, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность признавать устав партнерства, уплачивать все установленные им взносы, а также в полном объеме выполнять другие обязательные требования для членов партнерства.

Поэтому, исследовав и оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в обоснование своих доводов и возражений документы (в том числе устав СО Союза «Проектировщики Северного Кавказа»), исходя из предмета и основания заявленных исковых требований (взыскание членского взноса за 2-ой квартал 2015 года по 20.12.2016 включительно), а также из достаточности и взаимной связи всех доказательств в их совокупности, установив все обстоятельства, входящие в предмет доказывания и имеющие существенное значение для правильного разрешения спора, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, руководствуясь положениями действующего законодательства, сложившейся судебной-арбитражной практикой по рассматриваемому вопросу, суд удовлетворяет заявленные исковые требования в полном объеме.

Учитывая, что ответчик на день рассмотрения иска не представил доказательства уплаты членских взносов за 2-ой квартал 2015 года по 20.12.2016 включительно, сумма в размере 84 500 руб. подлежит взысканию по решению суда.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины полностью относятся на ответчика, виновного в доведении спора до суда.

**КОПИЯ**

6

Руководствуясь статьями 49, 110, 167-171, 176, 180-182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ставропольского края

**Р Е Ш И Л:**

принять уточненные исковые требования.

Исковые требования саморегулируемой организации Союза «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Южный региональный проектный институт», ОГРН 1082632005092, г. Пятигорск в пользу саморегулируемой организации Союза «Проектировщики Северного Кавказа», ОГРН 1082600002242, г. Ставрополь 84 500 руб. основного долга и 3 380 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Истцу выдать справку на возврат государственной пошлины по иску в размере 140 руб., излишне уплаченной по платежному поручению № 405 от 23.09.2016.

Исполнительный лист и справку выдать после вступления решения в законную силу.

Решение суда может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия и в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

